

مقایسه سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار

ثریا زمانی خرمندیچالی^۱

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه فروردین قائمشهر

چکیده

هدف از پژوهش حاضر مقایسه سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر است. روش پژوهش علی مقایسه است. جامعه پژوهش دانشجویان زن شاغل و خانه دار مقطع ارشد دانشگاه فروردین که با استاد از دانشگاه ۱۲۰ دانشجوی شاغل می باشند، نمونه پژوهش با استفاده از جدول مورگان و روش نمونه گیری تصادفی ۹۲ دانشجو انتخاب شدند و با روش همتا سازی ۹۲ دانشجو خانه دار هم انتخاب شدند. ابزار پژوهش عبارتند از: پرسشنامه معنای زندگی استگر و همکاران (۲۰۰۶)، پرسشنامه سبک زندگی لعلی و همکاران (۱۳۹۱) و پرسشنامه هویت اجتماعی صفاری نیا (۱۳۹۱). برای تحلیل داده ها از روش های توصیفی مانند محاسبه میانگین و انحراف معیار، روش های استنباطی تحلیل واریانس چندمتغیره و آزمون تعقیبی شفه و نرم افزار SPSS استفاده شده است. با توجه به آزمون t محاسبه شده و سطح معنی داری در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha = 0.05$)، با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون کوچکتر ۰/۰۵ می باشد. هرسه فرضیه تأیید شد و تفاوت معنی داری بین سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی در زنان شاغل و خانه دار وجود دارد.

واژه های کلیدی: سبک زندگی، معنای زندگی، هویت اجتماعی، زنان، دانشجویان

مقدمه

همراه با دگرگونی هایی که در ساخت و کارکرد خانواده در جامعه مدرن انجام گرفته، پایگاه اجتماعی زنان نیز دگرگون شده است. صنعت و شهرنشینی به زنان این فرصت را داده است که در خارج از خانه به اشتغال بپردازند. دستیابی زنان به منابع اقتصادی ناشی از کار در خارج از خانه و تسخیر فضاهای تازه اجتماعی به وسیله آنان، ساخت چند صد ساله خانواده را دگرگون ساخته است و ضرورتاً پیدایی تعادلی نو را در یک خانه ایجاد می کند. اشتغال زن با ایجاد دگرگونی های بنیادی در ساخت شغلی جامعه، نظام ارزش های سنتی، توزیع نقش ها و پایگاه های زن و مرد، آثاری بر خانواده و سلامت زن برجا گذارده است. با ورود زنان به بازار کار، نقش پیشین آنان به گونه ای شایان توجه تغییر می کند و به نقش های همسری و مادری، نقش شغلی نیز افزوده می شود. ترکیب نقش های شغلی و خانوادگی، مستلزم نقش های فوق العاده از سوی زنان شاغل است تا از فشار روانی که ناشی از برخورد نقش هاست، کاسته شود (اعزازی، ۱۳۹۱).

شمار نقش های متفاوت، اثرهایی متفاوت بر این زنان می گذارد. از یک سو، ممکن است سبب افزایش تعاملات اجتماعی و ثبات هویت اجتماعی آن ها، نگاه بهتر به هدف و معنای زندگی، آشنایی بیش تر با نقاط ضعف و قوت خود، امکان مقایسه سبک زندگی، ویژگی ها و تواناییهای ذهنی و جسمی خود با دیگران را بدست آورند که سبب می شود آنان با واقع بینی بیش تری به رفع مشکلات خود اقدام نمایند. اشتغال زنان می تواند برسبک زندگی زنان تاثیرگذار باشد. سبک زندگی را می توان به مجموعه ای از رفتارها تعبیر کرد که انسان ها، آنها را به کار می گیرند تا نه فقط نیازهای جاری خود را برآورده سازند بلکه روایت خاصی را که برای هویت شخصیشان برگزیده اند، در برابر دیگران مجسم سازند (علی، ۱۳۹۳).

در دیدگاه وبلن مشاغل متفاوت، الگوهای زندگی و سبک زندگی و انتظار طبقاتی متفاوتی دارند، ولی در ساختار طبقاتی آنهایی که مشاغل کلیدی جامعه را اشغال کرده اند، بیش ترین تفاوت را با بقیه تیپ های جامعه دارند و طوری رفتار می کنند که شکاف بیشتری با دیگر طبقات دارند و این گونه وانمود می کنند که سبک زندگی، فکرشان و عمل و کردارشان از سایر افراد جامعه برتر است (ترکمن و همکاران، ۱۳۹۵).

عامل دیگری که می تواند تحت تاثیر شغل زنان باشد هویت اجتماعی است. امروزه گسترش آموزش رسمی، تغییرساختارخانواده، رسانه های جمعی و تغییرات متأثر از آن را، زمینه هایی برای تحرک اجتماعی آنان و حضور در عرصه ی فعالیت های اجتماعی، سیاسی و فرهنگی فراهم آمده است و در سایه ی آن، زنان در فضاهای نسبتاً متفاوتی قرار گرفته اند که بیش از هر چیزی منابع در دسترس و منزلت و نقش هایشان را دستخوش دگرگونی ساخته است (شکری و همکاران، ۱۳۹۴). بدنبال شکل گیری هویت اجتماعی و ثبات آن در افراد نگرش آن ها به اهداف زندگی و معنای آن تغییر می یابد، معنای زندگی و جایگاه و اهمیت آن برخورداری از زندگی خوب و شاد، امری انکارناپذیر و غیر قابل کتمان است. واژه معنا در پرسش از معنای زندگی به سه گونه قابل تفسیر است: ۱. معنا به معنای هدف زندگی ۲. معنا به معنای ارزش زندگی ۳. معنا به معنای فایده و کارکرد زندگی. داشتن معنا در زندگی دریچه ای برای جست و جویی تازه برای زندگی و عاملی برای سازگاری با دوران پراسترس زندگی است (اورنگ و همکاران، ۱۳۹۶).

مسئولیت ساختن جامعه و فرهنگ، انتخاب شکل مرگ و معناداری زندگی. فرانکل معنای زندگی را در لذت و خوشگذرانی نمی داند، بلکه تجربه زندگی در لحظه بدون هیچ گونه الگوی پیش پنداشت و تفسیر را معنای زندگی می داند. و در آخر عمل سوم که بسیار نقش مهمی در زندگی زنان شاغل دارد، هویت اجتماعی است. در جوامع سنتی ویژگی های انتسابی مبنای هویت اجتماعی افراد می باشد، اما جوامع مدرن در این باره عمدتاً دو پاسخ متفاوت که هر یک بر رویکرد های نظری جداگانه ای مبتنی است. و به لحاظ زمانی نیز تا حدی نسبت به هم تقدیر و تأخیر دارند، ارائه می هد. زنان سازنده نیمی از جمعیت جامعه هستند. امروزه گسترش آموزش رسمی، تغییرساختار خانواده، رسانه های جمعی و تغییرات متأثر از آنها، زمینه هایی برای تحرک اجتماعی آنان و حضور در عرصه ی فعالیت های اجتماعی، سیاسی و فرهنگی فراهم آمده است و در سایه ی آن، زنان در فضاهای نسبتاً متفاوتی قرار دارند که بیش از هر چیزی منابع دردسترس و منزلت و نقش هایشان را دستخوش دگرگونی ساخته است که هویت اجتماعی از جمله این تغییرات می باشد (غریبی و همکاران، ۱۳۹۶). براساس مطالب ذکر شده در این

پژوهش به دنبال پاسخ به این پرسش هستیم که آیا بین سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی زنان شاغل و خانه دار تفاوت وجود دارد یا خیر؟

اهداف پژوهش

الف) هدف کلی: مقایسه سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر.

ب) اهداف جزئی:

- مقایسه سبک زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر.
- مقایسه معنای زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر.
- مقایسه هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر.

فرضیه پژوهش

الف) فرضیه اصلی:

بین سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.

ب) فرضیه فرعی:

- بین سبک زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.
- بین معنای زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.
- بین هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.

روش پژوهش

روش پژوهش علی مقایسه است. هدف از پژوهش حاضر مقایسه سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر است.

جامعه پژوهش کلیه دانشجویان زن شاغل و خانه دار مقطع ارشد دانشگاه فروردین می باشد. که با استناد از دانشگاه ۱۲۰ دانشجو شاغل می باشند.

نمونه پژوهش با استفاده از جدول مورگان و روش نمونه گیری تصادفی، از بین ۱۲۰ دانشجو زن شاغل کارشناسی ارشد، ۹۲ دانشجو انتخاب شدند. به علت مقایسه ای بودن روش پژوهش تعداد دانشجویان خانه دار هم باید با تعداد نمونه زن شاغل همتا سازی شود به همین سبب به صورت تصادفی با روش همتا سازی ۹۲ دانشجو خانه دار هم انتخاب شدند، به علت عدم دسترسی حضوری به دانشجویان بخاطر شیوع بیماری کرونا نمونه ها در فضای مجازی از بین چند رشته مختلف ارشد از جمله: روانشناسی تربیتی، روانشناسی عمومی، حقوق، مدیریت بازرگانی و حسابداری انتخاب شد. و در ادامه پرسشنامه ها به صورت لینک در فضای مجازی در اختیارشان قرار گرفت.

ابزار پژوهش

ابزار به کار رفته در این پژوهش عبارتند از :

الف) پرسشنامه سبک زندگی

این پرسشنامه دارای ۷۰ سوال بوده و هدف آن ارزیابی ابعاد مختلف سبک های زندگی (سلامت جسمانی، ورزش و تندرستی، کنترل وزن و تغذیه، پیشگیری از بیماری ها، سلامت روان شناختی، سلامت معنوی، سلامت اجتماعی، اجتناب از داروها و مواد مخدر، پیشگیری از حوادث و سلامت محیطی) است. طیف پاسخگویی آن از نوع لیکرت بوده که امتیاز مربوط به هر گزینه در جدول زیر ارائه گردیده است:

گزینه	۰	گاهی اوقات	معمولاً	همیشه
امتیاز	۰	۱	۲	۳

در پژوهش لعلی و همکاران (۱۳۹۱) با استفاده از آزمون تحلیل عاملی روایی سازه پرسشنامه سبک زندگی را به منزله ابزاری چند بعدی برای ارزیابی و اندازه گیری سبک زندگی مورد تأیید قرار دادند.

همچنین پایائی پرسشنامه یا قابلیت اعتماد آن با استفاده از روش اندازه گیری آلفای کرونباخ محاسبه شد. معمولاً دامنه ضریب اعتماد آلفای کرونباخ از صفر (۰) به معنای عدم پایداری، تا مثبت یک (۱+) به معنای پایائی کامل قرار می گیرد و هر چه مقدار بدست آمده به عدد مثبت یک نزدیکتر باشد قابلیت اعتماد پرسشنامه بیشتر می شود. آلفای کرونباخ برای پرسشنامه سبک زندگی (LSQ) در جدول زیر ارائه شده است:

بعد	آلفای کرونباخ
سلامت جسمانی	۰/۸۹
ورزش و تندرستی	۰/۸۷
کنترل وزن و تغذیه	۰/۸۵
پیشگیری از بیماری ها	۰/۸۷

سلامت روان شناختی	۰/۸۸
سلامت معنوی	۰/۸۴
سلامت اجتماعی	۰/۸۲
اجتناب از داروها و مواد مخدر	۰/۷۹
پیشگیری از حوادث	۰/۸۵
سلامت محیطی	۰/۷۶
کل	۰/۸۷

ب) پرسشنامه هویت اجتماعی

پرسشنامه هویت اجتماعی با توجه به دو بعد هویت فردی و جمعی برگرفته از نظریات ریچارد چنکینز (۲۰۰۸) توسط صفارینیا و روشن (۱۳۹۰) ساخته شده است. این پرسشنامه که از نوع مداد- کاغذی و خود گزارشدهی است، مشتمل بر ۲۰ گویه می باشد که ۱۰ گویه دوم آن نشان دهنده بعد فردی و ۱۰ گویه اول نشاندهنده بعد جمعی است. نمره گذاری و تفسیر: پرسشنامه هویت اجتماعی براساس طیف لیکرت است و به صورت زیر درجه بندی شده است.

خیلی موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	خیلی مخالف
۵	۴	۳	۲	۱

گویه های معکوس این پرسشنامه عبارتند از: ۳، ۴، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶ و ۱۷ (یعنی به «خیلی موافق» نمره ۱ و به «خیلی مخالف» نمره ۵ داده می شود).

برای محاسبه امتیاز هر زیرمقیاس، نمره تک تک گویه های مربوط به آن زیرمقیاس را با هم جمع کنید. و برای محاسبه امتیاز کلی پرسشنامه، نمره همه گویه های پرسشنامه را با هم جمع کنید. دامنه امتیاز این پرسشنامه بین ۲۰ تا ۱۰۰ خواهد بود. هر چه امتیاز حاصل شده از این پرسشنامه بیشتر باشد، نشان دهنده میزان بیشتر هویت اجتماعی خواهد بود و بالعکس. به شرح زیر:

نمره بین ۲۰-۴۷ نشاندهنده هویت اجتماعی پایین در فرد است .

نمره بین ۴۷ تا ۷۵ نشاندهنده هویت اجتماعی متوسط در فرد است .

نمره بین ۷۵ تا ۱۰۰ نشاندهنده هویت اجتماعی بالا در فرد است .

روایی و پایایی : ساخت و بررسی پایایی و روایی پرسشنامه ۲۰ ماده‌های هویت اجتماعی در دانش آموزان دبیرستانی به شرح زیر است . بدین منظور ۵۵۰ دانش آموز (۲۵۰ دختر، ۳۰۰ پسر) در مقطع سوم و دوم دبیرستان با میانگین سنی ۱۶/۵۶ به صورت خوشه ای چند مرحله ای از دبیرستان های آذربایجان غربی شدند. با استفاده از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای حصول پایایی آزمون و تحلیل عاملی روش تقلیل داده ها برای مولفه هالی اصلی برای حصول روایی آزمون تجزیه و تحلیل شدند . طبق نتایج ، همسانی درونی ماده‌های پرسشنامه هویت اجتماعی برابر با ۰/۷۴۷ به دست آمد که بیانگر پایایی مطلوب این پرسشنامه است و همچنین تحلیل عاملی نشان داد که این پرسشنامه تنها یک عامل دارد که ۴۵/۹۳ درصد واریانس را تبیین می کند.

ج) پرسشنامه معنای زندگی

پرسشنامه معنا در زندگی استگر و همکاران توسط استگر، فریزر، اویشی و کالر (۲۰۰۶) جهت ارزیابی وجود معنا و تلاش برای یافتن آن ارائه شده و اعتبار و پایایی و ساختار عاملی آن در پژوهشهای مختلف با نمونه های متفاوت مورد بررسی قرار گرفته است. این محققان برای ساخت این ابزار ابتدا ۴۴ آیتم تهیه کردند و سپس با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی به دو عامل وجود معنا در زندگی و جستجوی معنا در زندگی با مجموع ۱۷ آیتم دست یافتند. سپس در یک تحلیل عاملی تاییدی با حذف ۷ گویه به ساختار مناسب دو عاملی با ۱۰ گویه دست یافتند.

طبق پژوهشهای استگر و همکاران (۲۰۰۶) اعتبار زیر مقیاس وجود معنا ۰/۸۶ و زیر مقیاس جستجوی معنا ۰/۸۷ برآورد شده است. طبق پژوهش استگر و همکاران (۲۰۰۶) پایایی زیر مقیاس های وجود معنا و جستجوی معنا به ترتیب ۰/۷۰ و ۰/۷۳ است. جمالی (۱۳۸۲)، جهت بررسی اعتبار پرسش نامه، از روش اعتبار صوری استفاده کرد. وی ضریب پایایی آن را با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ ۰/۹۱ بدست آورد. همچنین ضریب پایایی پرسش نامه معنا در زندگی در پژوهش پیمانفر و همکاران (۱۳۹۱) با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ، ۰/۸۹ به دست آمده است. در پژوهش مصرآبادی و همکاران (۱۳۹۲) روایی سازه و تشخیصی این پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت و مطلوب گزارش شد.

تحلیل داده ها

برای تحلیل داده ها از روش های توصیفی مانند محاسبه میانگین و انحراف معیار ، روش های استنباطی تحلیل واریانس چندمتغیره و آزمون تعقیبی شفه و نرم افزار SPSS استفاده شده است.

یافته ها

آماره توصیفی متغیرهای پژوهش

جدول ۴-۳: توصیف متغیرهای پژوهش

متغیر های پژوهش	تعداد	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	میانگین	انحراف معیار
سبک زندگی	۱۸۴	۵۵	۱۲۷	۹۴/۵۱	۱۲/۲۴۸
معنای زندگی	۱۴۰	۴۴	۱۱۶	۷۹/۰۸	۱۱/۵۶۲
هویت اجتماعی	۱۴۰	۵۹	۱۲۸	۹۱/۲۴	۱۲/۱۹۵

همان طوری که جدول فوق نشان می دهد میانگین متغیرهای پژوهش :

شاخص سبک زندگی ۹۴/۵۱ ، شاخص معنای زندگی ۷۹/۰۸ ، شاخص هویت اجتماعی ۹۱/۲۴ ، می باشد .

ب) بخش دوم: تجزیه و تحلیل استنباطی داده ها

آزمون نرمالیت

برای نشان دادن نرمال و غیر نرمال بودن توزیع متغیرها از آزمون کولوموگروف -اسمیرنوف (K-S) استفاده شده است . اگر معیار تصمیم بزرگتر از ۰,۰۵ باشد توزیع نرمال بوده و می توان از آزمون های پارامتریک جهت تجزیه وتحلیل استفاده کرد در غیر این صورت از آزمون های ناپارامتریک استفاده می شود .

جدول ۴-۴ خروجی آزمون کولوموگروف-اسمیرنوف (K-S)

متغیر	سبک زندگی	معنای زندگی	هویت اجتماعی
آماره Z	۱,۱۰۶	۰,۸۸۲	۱,۰۸۰
معیار تصمیم	۰,۱۷۳	۰,۴۱۷	۰,۱۹۴

نتایج آزمون نشان می دهد که چون معیار تصمیم از ۵ درصد بزرگتر است بنابراین متغیرهای تحقیق از توزیع نرمال برخوردار است در نتیجه می توان از آزمون های پارامتریک جهت تجزیه و تحلیل استفاده کرد.

فرضیه اول پژوهش: بین سبک زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.

با دو گروه مستقل t-جدول ۴-۵: آزمون

متغیرهای پژوهش	تعداد		درجه آزادی	میانگین		F آماره	سطح معناداری	آزمون t	اختلاف میانگین	سطح معناداری
	دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار		دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار					
سبک زندگی	۹۲	۹۲	۱۳۸	۹۵/۰۷	۹۳/۹۴	۰/۰۰۱	۰/۰۰۹	۰/۵۵۴	۱/۱۲۹	۰/۰۰۷

همان طوری که جدول فوق نشان می دهد، با توجه به آزمون t محاسبه شده و سطح معنی داری در سطح اطمینان ۹۵

درصد ($\alpha = 0/05$)، با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد می توان ادعا نمود بین شاخص سبک

زندگی در دانشجویان زن شاغل و خانه دار تفاوت معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم پژوهش: بین معنای زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.
با دو گروه مستقل t جدول ۴-۶: آزمون

متغیر های پژوهش	تعداد		درجه آزادی	میانگین		F آماره	سطح معناداری	آزمون t	اختلاف میانگین	سطح معناداری
	دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار		دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار					
معنای زندگی	۹۲	۹۲	۱۳۸	۷۸/۲۳	۷۹/۹۳	۰/۲۰۷	۰/۰۰۸	۰/۸۶۹	۱/۷۰۰	۰/۰۰۵

همان طوری که جدول فوق نشان می دهد، با توجه به آزمون t محاسبه شده و سطح معنی داری در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha = ۰/۰۵$)، با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد. می توان ادعا نمود بین شاخص معنای زندگی در دانشجویان زن شاغل و خانه دار تفاوت معناداری وجود ندارد.

فرضیه سوم پژوهش: بین هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد.
با دو گروه مستقل t جدول ۴-۷: آزمون

متغیر های پژوهش	تعداد		درجه آزادی	میانگین		F آماره	سطح معناداری	آزمون t	اختلاف میانگین	سطح معناداری
	دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار		دانشجویان زن شاغل	دانشجویان زن خانه دار					
هویت اجتماعی	۹۲	۹۲	۱۳۸	۹۹/۶۴	۸۲/۸۴	۳/۱۴۹	۰/۰۷۸	۱۱/۲۳۸	۱۶/۸۰۰	۰/۰۰۰

همان طوری که جدول فوق نشان می دهد، با توجه به آزمون t محاسبه شده و سطح معنی داری در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha = 0/05$)، با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون کوچکتر $0/05$ می باشد. می توان ادعا نمود بین شاخص هویت اجتماعی دردانشجویان زن شاغل و خانه دار تفاوت معناداری وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

فرضیه اول: بین سبک زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد. با توجه به تحلیل آماری یافته ها نشان داد فرضیه مورد نظر تایید شده و تفاوت معناداری وجود دارد. نتایج این فرضیه با نتایج کردی و همکاران (۱۳۹۱)، رحمت آبادی و همکاران (۱۳۸۵) و وبر (۲۰۱۶) همسو می باشد.

با توجه به نتایج پژوهش اکثریت زنان مورد مطالعه دارای سبک زندگی سنتی می باشند، باتایید فرضیه اول بین سبک زندگی زنان شاغل و غیرشاغل تفاوت وجود دارد، بطوری که زنان شاغل در مقایسه با زنان غیرشاغل از فراوانی بیش تری درسبک زندگی مدرن برخوردار هستند، هرچند این تفاوت ها اندک است، ولی معنادار می باشد. زنان مورد مطالعه در برخی از ابعاد سبک زندگی سنتی و در برخی دیگر دارای سبک زندگی مدرن می باشند. بویژه در ابعاد روابط اجتماعی، مدیریت بدن و الگوی خرید (مصرف) تفاوت ها قابل ملاحظه و تایید شده است. در گروه زنان شاغل منزلت شغلی رابطه مستقیم با سبک زندگی دارد. لذا، سه متغیر درآمد، تحصیلات و شغل در تعامل با هم بر سبک زندگی تاثیرگذار هستند (کردی و همکاران، ۱۳۹۱).

فرضیه دوم: بین معنای زندگی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد. با توجه به تحلیل آماری یافته ها نشان داد فرضیه مورد نظر تایید شده و تفاوت معناداری وجود دارد. یافته های این پژوهش با پژوهش شفيعی و همکاران (۱۳۹۵) و برون (۲۰۱۷) همسو می باشد.

مطالعات نشان داده است افرادی که زندگی آنها معنای بیشتری دارد، بهتر می توانند با اضطراب و چالش های زندگی مقابله کنند، پردازش اطلاعات جدید برای آنها راحت تر بوده و چشم انداز وسیعتر و مثبت تری برای زندگی آینده ی خود دارند. داشتن معنا در زندگی، مهارت مقابله ای مفیدی است که سبب می شود انسان بتواند از اوقات خوب خویش لذت برده و اوقات بد را تحمل کند.

فرضیه سوم: بین هویت اجتماعی دانشجویان زن شاغل و خانه دار دانشگاه فروردین قائم شهر تفاوت وجود دارد. با توجه به تحلیل آماری یافته ها نشان داد فرضیه مورد نظر تایید شده و تفاوت معناداری وجود دارد. یافته های این پژوهش با پژوهش خواجه نوری و همکاران (۱۳۹۷)، قادرزاده (۱۳۹۰) و کامپ بل (۲۰۱۹) همسو می باشد.

هویت اجتماعی افراد بر اساس خود آگاهی و همچنین تحت تاثیر شرایط و موقعیت های اجتماعی در زمان و مکان شکل می گیرد. احساس هویت اجتماعی به واسطه دیالکتیک میان فرد و جامعه شکل می گیرد. هویت معمولاً در نگرش ها و احساسات افراد نمود می یابد و بستر شکل گیری آن زندگی جمعی است. در عصر جدید نهادهای امروزی نیز در شکل گیری هویت دخالت دارند. هرچیزی در زندگی اجتماعی از نظام های جهانی گرفته تا آنچه وضعیت فکری فرد محسوب می شود در یک کردار و راه رسم اجتماعی به وجود می آید. بر این اساس هویت اجتماعی هم مانند هویت شخصی در روند ساخت یابی و با توجه به موقعیت ها شرایط و احوال و اوضاع اجتماعی، اقتصادی و نیز خود آگاهی شکل می گیرد (خواجه نوری و همکاران، ۱۳۹۷).

پیشنهادهای پژوهش

- پیشنهاد می شود که با توجه به تحقیقات خیلی کم در این زمینه در ایران مطالعه ای گسترده بوسیله یکی از سازمانهای متولی امر صورت گرفته و میزان سبک زندگی، معنای زندگی و هویت اجتماعی و علل و عوامل مؤثر بر آنها شناسایی شود.
- برنامه های آموزشی از سوی رسانه ها در خصوص تغییرات سبک زندگی و چگونگی افزایش کیفیت زندگی به خانواده ها ارائه و آموزش داده شود.
- جایگاه زنان در امر اشتغال مورد بررسی و ارزیابی مجدد قرار گرفته و نقش آنها در تولید ملی لحاظ گردد. در این زمینه لازم است موضوع تفکیک نقش بر مبنای انگاره های جنسیتی جایگاه خود را به شایسته سالاری در همه حوزه کاری داده و زنان با توجه به افزایش میزان تحصیلات نقش پررنگتری در بازار کار و اشتغال داشته باشند.

منابع:

- ابراهیمی، جعفر؛ صالحی، فرزانه (۱۳۹۱) بررسی مقایسه میزان رضایتمندی از زندگی زنان شاغل و خانه دار. مطالعات جامعه شناسی، شماره ۱۳، صص ۴۷-۶۰
- احمدی، سمیه؛ باقریان، فاطمه (۱۳۹۶) سالمندی و معنای زندگی: بررسی میدانی منابع و ابعاد معنا در زنان و مردان سالمند. مجله دست آوردهای روان شناختی (علوم تربیتی و روان شناسی). شماره ۱، صص ۱-۲۲
- اعزازی، ش (۱۳۹۱) جامعه شناسی خانواده؛ با تأکید نقش ساختار و کارکرد خانواده در دوران معاصر. تهران: انتشارات روشنفکران.
- ترکمن، سولماز؛ فتحی، سروش (۱۳۹۵) تحلیل اثرهای اشتغال زنان بر کیفیت زندگی آنان. فصلنامه علمی - پژوهشی زن و جامعه، سال هفتم، شماره چهارم، صص ۱۳-۲۸
- خواجه نوری، بیژن (۱۳۹۷) مطالعه رابطه سبک زندگی و هویت اجتماعی زنان. مجله علوم اجتماعی، شماره ۵، صص ۱۶۸-۱۴۳
- چاوشیان تبریزی، (۱۳۹۰) سبک زندگی و هویت اجتماعی مصرف و انتخابهای ذوقی به عنوان شالوده تمایز و تشابه اجتماعی در دوره/خیر مدرنیته. رساله دکترا. رشته جامعه شناسی، دانشگاه تهران.
- رحمت آبادی، الهام؛ آقابخشی، حبیب (۱۳۹۰) سبک زندگی و هویت جوانان. فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال پنجم، شماره ۲۰، صص ۲۳۵-۲۵۸
- کردی، حسین (۱۳۹۱) بررسی سبک زندگی زنان شاغل و غیرشاغل، فصلنامه علمی و پژوهشی، شماره ۴، صص ۴-۲۶
- عابدی، شادی؛ فروغان، مهشید؛ فرهادی، اکرم (۱۳۹۳) بررسی رابطه معنای زندگی و سلامت معنوی در سالمندان مقیم آسایشگاههای شهرستان شمیرانات.
- لعلی، م (۱۳۹۱) ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سبک زندگی. مجله پژوهش های روانشناختی. دانشگاه اصفهان. دوره ۱۵، شماره ۱
- میرزایی، حسین، ساداتی، انسیه، کارد وانی، مهدی اکبریان (۱۳۹۰) بررسی خرده فرهنگ جوانان ایران در محتوی اشعار موسیقی پاپ. فصلنامه جامعه شناسی مطالعات جوانان، سال دوم، شماره دوم، صص ۱۴۱-۱۵۸
- نجفی، حبیب الله و شرف الدین، سید حسن (۱۳۹۵) نقد و بررسی مفهوم سبک زندگی در اندیشه بوردیو، معرفت، شماره ۲۳۱، صص ۴۱-۵۷
- Statistical Center of Iran. (2019). General Population Census of Housing., (Persian).
- Jenkins, R. (2012). Pierre Bourdieu: key Sociologists. New York:Routledge
- Frankl VE. A review on existential psychology and psychotherapy[A. Mohammmd Pour Persian trans]. Tehran: Dorsa;2014.
- Janowski, K., & Lucjan, P. (2012). Worry and mindfulness: The role in anxiety and depressive symptoms. European Psychiatry, 27(Supplement1), P-133.
- Kakavand AR, Bagheri MR, Shirmohammadi F.Effectiveness of stress on the pledging of elderly menwith cardiovascular disease Psychology of Senescence.Journal of Aging Psychology 2015;1(3):177-85. [Persian].
- Innes, K. E., Selfe, T. K., Khalsa, D. S., & Kandati, S. (2016). Effects of meditation versus music listening on perceived stress, mood, sleep, and quality of life in adults with early memory loss: A pilot randomized controlled trial. Journal of Alzheimer's Disease, 52(4), 1277-1298.
- xia zhao, dan zhan.(2018) Loneliness and depression symptoms among the elderly in nursing homes: A moderated mediation model of resilience and social support. Pages:143-151

- Sobel, M. (2008). "Lifestyle Expenditure in Contemporary American: Relations between Stratification and Culture", *American Behavioral Scientist*, vol.26, No.4, pp.521-533.
- Statistical Center of Iran. (2014). *General Population Census of Housing, 2006*, (Persian).
- Torche, F. (2017). "Social Status and Cultural Consumption: The Case of Reading in Chile", *Poetics*, Vol. 35, No.2-3, pp.70-92.
- Veal, A.J. (2011). "Leisure, Culture and Lifestyle". *Society and Leisure*, Vol. 24, No.2, PP.359-376.
- Theophanous, A. (2011). Ethnic identity and the nation-state in the era of globalization: The case of Cyprus. *International Journal of Politics, Culture, and Society*, 24(1-2), 45-56.
- Tomlison, M. (2013). Life style and social class. *European Sociological Review*, 19(1), 97-111.
- Wilska T. A. (2012). Me a consumer? Consumption identities and lifestyles in today Finland. *Acta Sociologica*, 45(3), 195-210.